

Iktatószám: ki/JHHIV01/000050/2025/MVLSZ
Ügyiratszám: TAO/000050/2025/MVLSZ
Ügyintéző: Béres Márk Valentin
E-mail: mark.beres@waterpolo.hu
Évad: 2025/2026

KSI Sportszervező Korlátolt Felelősségű Társaság
Budapest
Istvánmezei út 3-5.
1146

Tárgy: Sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem elbírálása

A Magyar Vízilabda Szövetség (a továbbiakban: MVLSZ) az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének (a) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a KSI Sportszervező Korlátolt Felelősségű Társaság kérelmező (székhelye: 1146 Budapest Istvánmezei út 3-5., adószáma: 26495956-2-42, képviselője: Tóth Zoltán)(a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Személyi jellegű ráfordítások	3 249 746 Ft	67 005 Ft	33 503 Ft	3 350 254 Ft	3 350 254 Ft	6 667 005 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	19 060 254 Ft	392 995 Ft	196 497 Ft	19 649 746 Ft	2 183 305 Ft	21 636 554 Ft
Összesen	22 310 000 Ft	460 000 Ft	230 000 Ft	23 000 000 Ft	5 533 559 Ft	28 303 559 Ft

Jelen határozat alapján nyújtott, személyi jellegű ráfordítás jogcímen jóváhagyott támogatás csekély összegű támogatásnak minősül.

Utánpótlás-nevelési feladatainak ellátása jogcím:

Megnevezés	Közvetlen támogatás és önrész
Sporteszköz, sportfelszerelés beszerzése	2 129 500 Ft

Gyógyszerek, diagnosztikai eszközök	0 Ft
Személyszállítási költségek	0 Ft
Nevezési költségek	760 000 Ft
Rendezési, felkészítési, képzési költségek	1 220 500 Ft
Verseny- és játékengedélyek kiállításának költségei	50 000 Ft
Sportlétesítmény, sportpálya bérleti díja	0 Ft
Felkészítéssel, edzőtáboroztatással és versenyeztetéssel közvetlenül összefüggő szállás és étkezés költsége	1 375 379 Ft
A programban résztvevő sportszakemberek személyi jellegű ráfordításai	15 708 180 Ft
Logisztikai költségek (csak bérlet) – kivéve személygépkocsi és motorkerékpár	0 Ft
Jogcímhez tartozó közreműködői díj összege	392 995 Ft
Összesen	21 636 554 Ft

Jóváhagyott támogatás minősítése közösségi jogi szempontból			
Támogatás jogcíme (Tao tv. 22/C. § (1) bekezdés c) pontja és az (1a) bekezdése alapján)	Összeg (Forint)	Összeg (Euro)	Állami támogatási kategória (közösségi jogi besorolás)
Személyi jellegű ráfordítás	3 350 254 Ft	8 336 €	De minimis (csekély összegű) támogatás
Utánpótlás-nevelési feladatok támogatása	19 649 746 Ft	-	Nem állami támogatás

A határozat a közléssel végleges. A Kérelmező a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A közigazgatási per iránti keresetlevelet a véglegessé vált határozat közlésétől számított 30 (harminc) napon belül, a fenti iktatószámra való hivatkozással, a sportszervezet székhelye szerinti törvényszéknek címzett, de az MVLSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti.

Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevelében, az alperes a védíratban kérheti, de tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonástól vagy a perbeállításától számított 15 (tizenöt) napon belül is kérhető.

A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000.- (harmincezer) forint, a kérelmezőt tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Kérelmező 20 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MVLSZ 12100011-19010265-00000000 számú fizetési számlájára.

Az eljárás során további költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtsa.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2025.02.27. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2025.02.27 napján indult meg. A hatóság ezen kívül megállapította, hogy a hiánypótlási eljárásban teljeskörűen pontosított sportfejlesztési program a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak is megfelel, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2025/2026-os évi támogatási időszakra – az MVLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elvekben foglaltakra is figyelemmel, a Tao Bizottság, mint a sportszakmai testület 2025.04.01. napján megtartott ülésén hozott 106/2025. (IV.01.) számú sportszakmai álláspontjának alapul vételével a Korm rendelet 4.§ (5) bekezdése alapján hagyta jóvá a rendelkező részben foglaltak szerint.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma illeszkedik az MVLSZ vízilabda stratégiai fejlesztési koncepciójához.

Felhívjuk a figyelmet, hogy sportszervezetek a jogszabályi feltételek fennállása esetén kötelesek a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény előírásai szerinti eljárást lefolytatni a sportfejlesztési program megvalósításával összefüggésben.

A hivatásos sportszervezeteknél a tárgyi eszköz beruházás, felújítás, a személyi jellegű ráfordítás, a képzés és a sportcélú ingatlan üzemeltetése költségeinek támogatása jogcímek, valamint azon sportszervezeteknél, amelyek Tao tv. 30/I. §-a értelmében Európai Bizottság látvány-csapatsport támogatási rendszert jóváhagyó határozatának hatálya alá tartoznak – azaz, ha a nem hivatásos sportszervezet hivatásos sportolót alkalmaz, vagy amelyek beruházása esetében nem teljesülnek a korlátozott mértékű gazdasági célú létesítmény, vagy a kizárólag helyi hatással bíró sportcélú ingatlan feltételei, a tárgyi eszköz beruházás, felújítás, a képzés és sportcélú ingatlan üzemeltetése költségeinek támogatása jogcímek vonatkozásában össze kell számítani az alap támogatás és a támogatási szerződés keretében megfizetett azonos elszámolható költségekkel kapcsolatos kiegészítő támogatások, illetve az azonos elszámolható költségekkel kapcsolatos helyi, regionális, állami vagy uniós támogatások összegét. Ezek együttesen nem haladhatják meg a Tao tv. 22/C. § (4) bekezdés c)-f) pontjai szerinti mértéket.

A 2019/2020-as támogatási időszaktól valamennyi támogatott szervezet köteles a kiegészítő sportfejlesztési támogatás összegével a Kormányrendeletben foglaltak szerint elszámolni.

Azonos vagy részben azonos azonosítható elszámolható költségek esetén az e rendelet szerinti támogatás abban az esetben halmazható más, helyi, regionális, államháztartási vagy uniós forrásból származó állami támogatással, ha az nem vezet a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb támogatási intenzitás vagy támogatási összeg túllépéséhez.

Az egyes állami támogatási kategóriákra vonatkozó szabályok:

Jelen határozat alapján nyújtott, személyi jellegű ráfordítás jogcímen jóváhagyott támogatás **csékély összegű támogatásnak** minősül, amelyet kizárólag az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csékély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2023. december 13-i (EU) 2023/2831 bizottsági rendelet (a továbbiakban: 2023/2831 bizottsági rendelet) szabályai alapján lehet nyújtani. A 2023/2831 bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti, jogosult szervezet és a vele egy és ugyanazon vállalkozásnak minősülő vállalkozások részére a 2023/2831 bizottsági rendelet hatálya alá tartozó, Magyarországon odaítélt általános csékély összegű támogatás nettó támogatástartalma bármely három év során nem haladhatja

meg a 300.000 eurónak megfelelő forintösszeget, figyelembe véve a 2023/2831 bizottsági rendelet 3. cikkének (8) és (9) bekezdését is. [Az átváltásnál az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 35. §-a alapján kell eljárni.]

A Kérelmezőnek a 2023/2831 bizottsági rendelet 7. cikkének (4) bekezdése figyelembevételével – az ott meghatározott feltételek teljesítésének megállapítására alkalmas módon – nyilatkozott a részére a támogatás odaítélését megelőző három év (háromszor háromszázhatvanöt / háromszázhatvanhat nap) során nyújtott csekély összegű támogatások támogatástartalmáról.

Nem nyújtható általános csekély összegű (de minimis) támogatás az általános de minimis rendelet 1. cikk (1) bekezdése szerint meghatározott tevékenységekhez és módon, figyelemmel a (2) bekezdésben foglaltakra is.

A támogatás – az (EU) 2023/2832 bizottsági rendelet alapján nyújtott támogatás kivételével – más csekély összegű támogatásokról szóló rendeletek alapján nyújtott csekély összegű támogatással 300.000 eurónak megfelelő forintösszegig halmozható.

Az általános csekély összegű támogatás halmozható azonos elszámolható költségek vonatkozásában vagy azonos kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatással, ha a halmozás következtében az odaítélt támogatások nem lépik túl bármely csoportmentességi rendeletben vagy a Bizottság által elfogadott határozatban az egyes esetek meghatározott körülményeire vonatkozóan rögzített maximális intenzitást vagy összeget.

A támogatáshoz kapcsolódó iratokat az odaítélést követő 10 évig meg kell őrizni, és a támogatást nyújtó ilyen irányú felhívása esetén a támogatott köteles azokat bemutatni. A csekély összegű támogatási jogcímen nyújtott támogatásokról az Európai Bizottság kérésére 20 munkanapon belül információt kell szolgáltatni.

Azonos vagy részben azonos azonosítható elszámolható költségek esetén az e rendelet szerinti támogatás abban az esetben halmozható más, helyi, regionális, államháztartási vagy uniós forrásból származó állami támogatással, ha az nem vezet a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb támogatási intenzitás vagy támogatási összeg túllépéséhez.

A Kormányrendelet szerinti támogatás különböző azonosítható elszámolható költségek esetén halmozható más, helyi, regionális, államháztartási vagy uniós forrásból származó állami támogatással.

Az egy projekthez több forrásból igénybe vett összes állami támogatás – függetlenül attól, hogy annak finanszírozása uniós, országos, regionális vagy helyi forrásból történik – mértéke nem haladhatja meg az irányadó uniós állami támogatási szabályokban meghatározott támogatási intenzitást vagy támogatási összeget.

Az itt nem szabályozott kérdésekben a Tao. tv., a Kormányrendelet, és – különösen a további alkalmazandó uniós állami támogatási szabályok tekintetében – a 2023/2831, a 651/2014/EU bizottsági rendelet, valamint a tárgyhoz kapcsolódó egyéb jogszabályok vonatkozó rendelkezései az irányadók.

Az Ákr. 51. § (1) bekezdés b) pontja alapján, ha a hatóság az ügyintézési határidőt túllépi, az eljárás lefolytatásáért fizetendő illetéknek vagy az illetékekről szóló törvény szerinti közigazgatási hatósági eljárásokért, vagy igazgatási jellegű szolgáltatások igénybevételért fizetett igazgatási szolgáltatási díjnak (a továbbiakban: díj) megfelelő összeget, ennek hiányában tízezer forintot megfizet a kérelmező ügyfélnek, aki mentesül az eljárási költségek megfizetése alól is.

A fentiekre tekintettel, abban az esetben, ha a Hatóság az ügyintézési határidőt túllépi, kérjük, hogy vegyék fel a kapcsolatot a MVL SZ gazdasági irodájával, az igazgatási szolgáltatási díj kiutalásához szükséges számlaszám egyeztetése céljából.

Tájékoztatja a hatóság a kérelmező sportszervezetet, hogy a Korm. rendelet 4. § (11) bekezdése alapján a jelen határozattal jóváhagyott sportfejlesztési programot, annak költségtervét, valamint a jóváhagyott támogatás összegét a sportszervezet a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekén túlmenően felhívja a hatóság a kérelmező sportszervezet figyelmét, hogy a határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Korm. rendeletben foglaltak, az MVLSZ Elnöksége által elfogadott, és az MVLSZ honlapján elérhető értékelési elveivel, valamint Elszámolási Útmutatóban foglaltakkal összhangban kell történnie.

A támogatás felhasználásáról történő elszámolást az ellenőrző szervezet az Elszámolási Útmutatóban meghatározott elvek figyelembe vételével végzi.

Határozatom a Tao. tv. 22/C. §-án, a Kormányrendelet 4. § alapul.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 20 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozatommal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekén túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, és az MVLSZ Elnökségének értékelési elveivel és benchmarkjával, valamint elszámolási útmutatójával összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolás ellenőrzésére a jogszabályok és az elszámolási útmutató figyelembe vételével kerül sor.

A hatóság közigazgatási hatáskörét és illetékességét a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. § (3) bekezdésére, az Stv. 22. § (2) bekezdés f) pontjára, valamint a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 2. pontjára figyelemmel az Ákr. 15. és 16.§-a határozza meg.

Az Ákr. 112.§-a szerint a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az MVLSZ mint közigazgatási hatóság országos hatáskörében eljárva határozott, és nincs kijelölt másodfokú hatóság, ennél fogva a hatóság határozata az Ákr. 82.§ (1) bekezdése értelmében a közléssel véglegessé vált.

Az ügyfél az Ákr. 114.§ (1) bekezdése szerint a véglegessé vált határozat ellen az Ákr. 113.§ (1) bekezdés a) pontja szerinti közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási per iránti keresetlevelet a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban (Kp.) 39.§ (1) bekezdése alapján a döntés közlésétől számított harminc napon belül kell a döntést hozó közigazgatási szervhez (MVLSZ) benyújtani.

A Kp. 77.§ (1) bekezdése alapján, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A Kp. 77.§ (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevelében, az alperes a védiratban kérheti, de tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonástól vagy a perbeállítástól számított 15 (tizenöt) napon belül is kérhető.

Szintén a Kp. 77.§ (2) bekezdése alapján a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Az illetékfizetési kötelezettségről és annak a határozat szerinti mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A.§ (1) bekezdése, míg az ügyfelet megillető tárgyi illetékfeljegyzési jog az Itv. 62.§ (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A hatóság eljárása egyebekben az Ákr. 81.§ (1) bekezdésén, az Stv. 22.§ (3) bekezdésére figyelemmel a 22.§ (2) bekezdés f) pontján, valamint a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (3) bekezdésén, valamint a Kormányrendelet 4. §-án alapul.

Budapest, „időbélyegző szerint”

Madaras Norbert
Elnök
névében és megbízásából

Kollár Edina
Operatív vezető

A végzést kapják:

1. KSI Sportszervező Korlátolt Felelősségű Társaság
2. Irattár